

Varsovia: En Camino a París

A través de una serie de decisiones adoptadas en la COP 17 en Durban, Sudáfrica, los países reafirmaron su resolución de afrontar el Cambio Climático. Durante la COP 18 en Doha, Qatar, construyeron sobre la base de esas decisiones. Pero esas resoluciones todavía deben ser puestas en acción, al tiempo que las emisiones globales continúan llevando al mundo hacia un calentamiento de 4 grados Celsius sobre los niveles preindustriales al final de este siglo.

Por otro lado, los límites planetarios de La Tierra, es decir, los puntos de equilibrio de los ecosistemas están siendo alcanzados. Ha habido impactos devastadores del cambio climático alrededor del mundo: súper tormentas, inundaciones, sequías y eventos climáticos extremos exacerbados. Los recursos financieros de los países escasean para cubrir los costos de los impactos del cambio climático al tiempo que la economía global continúa sufriendo una gran caída. Los impactos se afrontan temporalmente mientras sigue sin ser atendida la causa de fondo.

La falta de voluntad política continúa siendo el mayor impedimento, dañando cualquier progreso en la CMNUCC. La inadecuación de los recursos financieros ha dificultado lograr acciones de mitigación ambiciosas. También ha retrasado la efectiva operatividad de mecanismos creados para ayudar al mundo a superar los impactos del cambio climático. Temas clave como Equidad, y Daños y Pérdidas, también esperan ser tratados adecuadamente.

Es tiempo de que lo países se pongan al día con la realidad del cambio climático. Lo que se necesita ahora es mostrar liderazgo y coraje para tomar decisiones difíciles. La falta de voluntad política no debe continuar impidiendo acciones ambiciosas para afrontar el problema.

CAN quisiera recordar a las partes que un camino seguro hacia 2/1,5°C todavía es posible y que las naciones deben luchar por él en la COP 19 en Varsovia. Todavía se tiene el lujo de tener dos COPs más antes de llegar a un acuerdo climático en 2015. El tiempo es esencial y todavía quedan muchos temas por resolver, entre ellos, la falta de confianza.

La COP 19 debería utilizarse para comenzar el trabajo hacia un plan mundial de trabajo climático justo, ambicioso y legalmente

vinculante. CAN sugiere que la COP 19, como prioridad, debería tratar la ambición de mitigación de corto plazo y la brecha financiera. Esto ayudará a crear confianza entre las partes y creará un empuje positivo para un régimen climático post 2015.

Lo que puede hacerse en el corto plazo en la COP 19 de Varsovia – Pre-2020

Mitigación

- Es necesario que los países se esmeren en alcanzar un pico en las emisiones globales para el año 2015. Las partes deben acordar un proceso para adoptar una decisión sobre el pico de emisiones lo antes posible.
- Se deben incrementar inmediatamente los compromisos pre-2020 de los países desarrollados.
- Los países en desarrollo que no han anunciado sus MMAPs deberían anunciarlos inmediatamente.
- Explorar vías alternativas en las que los países en desarrollo podrían contribuir más a las acciones de mitigación globales al tiempo que se respeten sus responsabilidades diferenciadas y capacidades. Adecuar incentivos a través de la estipulación de financiamiento u otras vías de implementación destrabaría potenciales de mitigación hasta ahora latentes.
- Un marco para las energías renovables (ER) y la eficiencia energética (EE) que permita a la CMNUCC jugar un rol de facilitación y coordinación efectivo en la amplificación de las ER y la EE alrededor del mundo.
- Mostrar un fuerte apoyo político a las medidas complementarias que se están tomando en otros foros multilaterales para la reducción de emisiones; especialmente con respecto a la reducción de los HFCs, la reducción de emisiones del transporte aéreo y marítimo internacional, y la remoción de los subsidios a los combustibles fósiles.

Financiamiento

- TODOS los países desarrollados deben establecer el financiamiento climático que proveerán durante el período 2013-2015, y comprometerse a un objetivo financiero de mediano plazo de 60 mil millones de dólares en financiamiento público.
- Una hoja de ruta concreta para alcanzar el compromiso de los 100 mil millones de dólares (por año) para el

- año 2020, a través de fuentes nuevas y adicionales de financiamiento público.
- Un compromiso para destinar al menos el 50% del financiamiento público para adaptación.
- Propuestas substanciales e inmediatas para el Fondo Verde Climático, el Fondo de Adaptación, y el Fondo de los Países Menos Desarrollados (PMD).

Tecnología

 Asegurar la provisión de fondos de largo plazo para el Mecanismo de Tecnología usando evaluaciones de impacto de tecnologías apropiadas así como un análisis de tecnologías clave, cuya utilización traería la más grande y rápida reducción sustentable de emisiones. Además se debe, acordar un proceso que resulte en un Plan de Acción Tecnológico global en 2015.

REDD/UTCUTS

 REDD es crucial para la reducción de emisiones, sin embargo, el financiamiento debe fluir en cantidades significativas por consiguiente el programa de trabajo sobre Financiamiento de REDD+ bajo la COP debería ser extendido, y las reglas relacionadas a UTCUTS y los elementos de REDD+ deben ser aclaradas en detalle.

Adaptación

 Las acciones de adaptación deben ser llevadas inmediatamente a una escala mayor incluyendo: financiamiento para adaptación; acuerdo para la siguiente fase del Programa de Trabajo de Nairobi; compromiso de buscar la completa implementación de NAPAs y el suministro de apoyo requerido por los PMD, así como también mejorar inmediatamente el apoyo a los países en desarrollo vulnerables en la preparación de sus NAPs en los próximos 2 años.

Forma del acuerdo 2015 y los elementos necesarios para un progreso expeditivo del mismo

Legal

- El alcance, la estructura y el diseño del acuerdo 2015 debería ser consistente con un presupuesto global de carbono vinculado a 1,5°C, incluyendo objetivos y acciones dentro de un marco equitativo que provea apoyo financiero, tecnológico y fortalecimiento de capacidades para aquellos países que no lo tengan.
- El acuerdo 2015 debería construirse sobre las bases de las reglas ya acordadas bajo el Protocolo de Kioto y la Convención, desarrollándolas y mejorándolas, incluyendo transparencia a través de contabilidad común y precisa, así como también procesos efectivos de cumplimiento, respetando los principios de equidad.
- La forma del acuerdo 2015 debería ser un protocolo justo, ambicioso y legalmente vinculante.

Equidad

 No habrá un acuerdo 2015 ambicioso sin equidad, ni habrá equidad sin un acuerdo 2015 ambicioso.

- Los Países deberían acordar un Marco de referencia de Equidad, uno que asegure que los compromisos – tanto para acciones de mitigación como para apoyo financiero – sean objetivos y precisamente evaluados con respecto a presupuestos globales de emisión y estimaciones especificadas de las necesidades globales financieras.
- CAN ha desarrollado una lista de cinco indicadores de equidad (Suficiencia, Responsabilidad, Capacidad, Necesidades de Desarrollo, y Necesidades de Adaptación), que juntos pueden capturar efectivamente los principios más trascendentales de equidad basados en la Convención.
- Quienes llevan la delantera en Equidad deben dar un paso al frente y conducir ese proceso. En la COP 19, una mesa redonda o taller debería organizarse sobre un Marco de Referencia de Equidad e Indicadores.
- La COP 19 debería obtener una decisión para el desarrollo acelerado de un Marco de Referencia de Equidad que sea aplicable a todos y que incluya un proceso de expertos independientes.

Mitigación

- Las Partes deben acordar colectivamente sobre objetivos globales de largo y mediano plazo (2030-2040-2050).
 Estos objetivos tienen que ser inscriptos en el acuerdo legalmente vinculante, y deberían estar basados en evaluaciones científicas rigurosas.
- Todos los países deben proponer compromisos de mitigación justos y adecuados, así como también acciones para el período post 2020 a más tardar en la COP 20.
 Los compromisos y las acciones deberían ser reportadas usando reglas comunes de contabilidad para asegurar la transparencia, MRV, y así permitir la comparabilidad de los compromisos nacionales.

Financiamiento

- Establecer un espacio permanente de negociación de alto nivel para financiamiento climático bajo la COP.
- Asegurar el rápido progreso en los siguientes temas relacionados con el financiamiento: Suficiencia y ampliación de escala, equidad, adicionalidad, coherencia, racionalización, transparencia.
- Un mecanismo de revisión que evalúe la suficiencia de las propuestas financieras existentes y que reevalúe regularmente los compromisos de financiamiento.
- Acordar un objetivo de financiamiento público para el período 2020-2025 y la inclusión de fuentes alternativas de financiamiento que contribuya a aumentar el financiamiento público a la escala requerida.

Revisión

Comienzo del trabajo del Grupo de Contacto Conjunto (JGC) en la primera Revisión Periódica. Las Partes no deberían realizar solo un ordenamiento, sino que tienen que llegar a conclusiones a partir del reciente progreso científico, especialmente el proveniente del Grupo de Trabajo 1 del reporte del IPCC, mediante la realización de una sesión de trabajo durante la COP 19 sobre el mismo.

Adaptación

- El Acuerdo 2015 debería reconocer que la falta de ambición en la mitigación exacerba las necesidades de adaptación de las personas más pobres y más vulnerables.
- Deberían explorarse opciones, beneficios y limitaciones de los objetivos globales de adaptación.
- Los aprendizajes del desarrollo e implementación de NAPAs y NAPs debería utilizarse como un valioso aporte para las necesidades adaptativas post-2020. Para eso, la completa implementación de los NAPAs y los NAPs es clave.

Daños y Pérdidas

- Daños y Pérdidas debería ser una parte integral del acuerdo 2015
- La COP 19 debería establecer un mecanismo internacional para tratar Daños y Pérdidas, que debiera ser completamente operativo para la COP 21.

REDD y UTCUTS

- El acuerdo 2015 debería contener disposiciones específicas para la continuación de REDD+. Esto debería incluir disposiciones para financiar REDD+ (fase 3) basado en resultados y asegurar que las salvaguardas de Cancún estén completamente contempladas, respetadas e implementadas.
- El acuerdo debería incluir reglas de contabilidad comunes, incluyendo al UTCUTS, que sean basadas en la tierra, consistentes con la Convención, y que deberían estar referenciadas, como en los demás sectores, a un período base, o año, común.

Tecnología

- El mecanismo de tecnología (MT) debe aplicar los principios de equidad acordados a la priorización del Centro y Red de Tecnología del Clima (CRTC) y otros procesos del MT.
- Preparar un recurso factible para que los países puedan determinar, ante cualquier nueva tecnología que se elija implementar, cualquier impacto negativo insospechado sobre la biodiversidad o vidas humanas.
- Un análisis de las tecnologías clave cuyo despliegue traería la más grande y rápida reducción sustentable de emisiones y/o reducción de barreras para la resiliencia.
 Junto con esta priorización de Eficiencia energética y Energías renovables, es particularmente importante la ER no dependiente de red para apoyar la resiliencia provista por el acceso a la energía rural.
- Desarrollar un Plan de Acción tecnológico global en 2015.

Mercados Internacionales de Carbono

- Bajo el nuevo acuerdo, el acceso a los mercados internacionales de carbono debería estar limitado a países que tienen objetivos de reducción suficientemente ambiciosos y que estén en línea con la ciencia y con el Marco de Referencia de Equidad.
- Es necesaria una reforma exhaustiva del Mecanismo de Desarrollo Limpio e Implementación Conjunta.

Agricultura

 Explorar los posibles roles de todos los mecanismos relevantes de la CMNUCC y el Protocolo de Kioto que puedan contribuir a lograr una agricultura equitativa, que asegure el alimento, sustentable, y resiliente al clima. Climate Action Network (CAN) es la red más grande del mundo de organizaciones de la sociedad civil trabajando en Cambio climático. CAN Promueve la acción de los gobiernos para afrontar la crisis climática con más de 850 miembros en 100 países. climatenetwork.org

CAN Secretariat Contacts

Wael Hmaidan, Director, whmaidan@climatenetwork.org
Liga Efeja, Executive Assistant, lefeja@climatenetwork.org
Siddharth Pathak, International Policy Coordinator, spathak@climatenetwork.org
Samantha Harris, Policy Officer, sharris@climatenetwork.org
Geoff Keey, Global Campaign Coordinator, gkeey@climatenetwork.org
Wawa Wang, Campaign Coordinator, wwang@climatenetwork.org
Ria Voorhaar, Communications Coordinator, rvoorhaar@climatenetwork.org
Ashwini Prabha-Leopold, International Communications Coordinator, aprabha@climatenetwork.org
Sarah Strack, Network Development Manager, sstrack@climatenetwork.org
Montana Brockley, Operations Manager, mbrockley@climatenetwork.org

CAN Regional & National Nodes

AFRICA Eastern Africa

Geoffrey Kamese, kameseus@yahoo.com

Uganda

Isaac Kabongo, kaboisaack@gmail.com

North Africa (Maghreb)

Madyoury Tandia, madyoury@gmail.com

Southern Africa

Rajen Awotar, maudesco@intnet.mu

South Africa

Sandile Ndawonde, sandile@greennetwork.org.za Richard Worthington, rworthington@wwf.org.za

Western Africa

Emmanuel Seck, ssombel@yahoo.fr

AMERICAS

Canada

Christian Holz, cholz@climateactionnetwork.ca

Latin America

Enrique Maurtua Konstantinidis, enriquemk@yahoo.com

Brazil

Rubens Born, rubensborn@gmail.com

Мехісо

Ana Romero, ana.romero. salcedo@gmail.com

United States

Peter Bahouth, peterb@climatenetwork.org

ASIA

China

Bi Xinxin, bixinxin@cango.org

Japan

Kimiko Hirata, khirata@kikonet.org

South Asia

Sanjay Vashist, Sanjay@cansouthasia.net

Southeast Asia

Wanun Permpibul, wanunp@yahoo.com

EUROPE

Eastern Europe, Caucasus and Central Asia

Iryna Stavchuk, iryna.stavchuk@necu.org.ua

Europe

Wendel Trio, wendel@caneurope.org

France

Morgane Creach, morgane@rac-f.org Alix Mazounie, alix@rac-f.org

PACIFIC & OCEANIA

Australia

Anna Malos, anna@cana.net.au

Cook Islands

David Ngatae,

cookscan@gmail.com

Tuvalu

Pulafagu Toafa, pula_toafa@yahoo.com.au

Pacific

Ben Namakin,

tammy.ahleiomi@gmail.com

CAN Working Group Co-Chairs

Adaptation

Sven Harmeling, CARE International, sharmeling@ careclimatechange.org Harjeet Singh, Action Aid, harjeet.singh@actionaid.org

Finance

Steve Herz, Sierra Club US, Steve.herz@sierraclub.org Alix Mazounie, RAC-France, alix@rac-f.org

REDD & LULUCF

Gaines Campbell, Fundação Esquel Brasil, gaines1705@gmail.com John Lanchbery, RSPB, john.lanchbery@rspb.org.uk

Flex Mechs

Anja Kollmuss, Carbon Market Watch, anja.kollmuss@ carbonmarketwatch.org

Mitigation

Tirthankar Mandal, CANSA, tirthankar@cansouthasia.net Naoyuki Yamagishi, WWF Japan, yamagishi@wwf.or.jp

Bunkers

Mark Lutes, WWF International, marklutes@wwf.panda.org

Technology

Janice Meier, Sierra Club US, jsmeier@verizon.net Dyebo Shabalala, IGIR, dalindyebo.shabalala@ maastrichtuniversity.nl

Review

Manfred Treber, Germanwatch, Treber@germanwatch.org Pat Finnegan, Grian, coord@grian.ie

MRV

Niranjali Amerasinghe, CIEL, namerasinghe@ciel.org Sudhir Barnala, ssbarnala@gmail.com

Legal

Srinivas Krishnaswamy, srinivas@vasudhaindia.org Alex Hanafi, EDF, ahanafi@edf.org

Agriculture

Geoffrey Evans, Humane Society International, gevans@hsi.org Ram Kishan, Christian Aid India, ramkishan2000@gmail.com

Effort sharing

Tom Athanasiou, ECO Equity, toma@ecoequity.org
Uthra Radhakrishnan, CSE, uthra@cseindia.org
Rixa Schwarz, Germanwatch, schwarz@germanwatch.org

Fossil Fuel Subsidies

David Turnbull,
Oil Change International,
david@priceofoil.org

Post-2015 SDGs

Samantha Harris, CAN-International, sharris@climatenetwork.org Wael Hmaidan, CAN-International, whmaidan@climatenetwork.org